

הסבר על טענת נגד ועל ההפרכה

המונחים נכנסו לשימוש בשלשון
כל הזכויות שמורות לוויסקול לימודים מקוונים בע"מ



עבית

טענות נגד

- טענות נגד היא טענה אפשרית של הצד שאינו מסכים עם העמדה של הכותב.
- יכולות להיות כמה טענות נגד לטענה מרכזית אחת.
- טענות נגד אינה בהכרח הטענה נגד התופעה!!! היא רק הטענה שהפוכה לטענות הכותב!!!



טענות נגד - המשך

- טענות בעד אכילה בשיעור יהיו טענות נגד לעמדה שהוצגה בהתחלה!
- תלמידים יטענו שאכילה בזמן השיעור עוזרת להם להתרכז.
- תלמידים יטענו ששעה וחצי רצופות הן הרבה מאוד זמן ללא אוכל, ואחרי כשעה הם מתחילים להיות רעבים.
- תלמידים יטענו שהם לא רעבים בבוקר, והם מתחילים להיות רעבים לראשונה רק כשהם כבר נמצאים בכתה (בשעות הראשונות של הבוקר).



הפרכה

- ההפרכה היא מהצד של הטוען.
- ההפרכה מתייחסת לנימוקים שעומדים בבסיס טענת הנגד, והיא מסבירה מדוע נימוקים אלה אינם נכונים – לדעת הכותב כמובן!



ההפרכות לטענות הנגד שהוצגו

• טענת נגד: תלמידים יטענו שאכילה בזמן השיעור עוזרת להם להתרכז.

ההפך: ההפך הוא הנכון! לדעתי, אכילה מביאה להתעסקות פיזית

עם חפצים (אוכל), מה שפוגע בריכוז ובמוכנות המוח לעבד את המידע

הנקלט.



ההפרכות לטענות הנגד שהוצגו

• טענת נגד: שעה וחצי רצופות הן הרבה מאוד זמן ללא אוכל, ואחרי כשעה התלמידים מתחילים להיות רעבים.

הפרכה: אפשר לאכול בהפסקות שבין השיעורים. במקרה הגרוע ביותר, הרווח בין הפסקה אחת לאחרת הוא שעה וחצי, וארוחה משביעה לפני השיעור ואחריו תמנע את הרעב. (אגב, כדי לסייע לשובע, מומלץ ביותר לאכול ירקות).



ההפרכות לטענות הנגד שהוצגו

• טענת נגד: תלמידים יטענו שהם לא רעבים בבוקר, והם מתחילים להיות רעבים לראשונה רק כשהם כבר נמצאים בכתה (בשעות הראשונות של הבוקר).

הפרכה: כדאי לקום מעט מוקדם יותר, כדי לאפשר לגוף להיכנס למצב של פעילות ולהפעיל את מנגנוני הרעב.



הדומה והשונה בין נימוק להפרכה

- גם הנימוקים וגם ההפרכות הם מה"צד" של הטוען, של הכותב הראשי.
- ההבדל הוא שהנימוקים הם הסיבות של הכותב שבעזרתן הוא משכנע את הנמען בצדקת דבריו;
- ואילו ההפרכות הן התייחסויות ישירות אל טענות הנגד האפשריות שהוצגו במאמר.
- כלומר: נימוק ← מתייחס לעמדה ראשית
- הפרכה ← מתייחסת לטענות נגד



תרשים הרכיבים שהוצגו

- עמדה: אני נגד לאפשר לתלמידים לאכול במהלך השיעור.
- נימוק ראשון: חייבים לחנך את התלמידים לגבולות ולסדר.
- דוגמה: תלמיד שירצה לנצח בתחרות כלשהי או להרוויח הרבה כסף, לא יוכל לעשות זאת בלי מיומנויות של סדר ותכנון.
- נימוק שני: תלמיד שאוכל בשיעור חושב רק על עצמו ועל הצורך שלו.
- דוגמה: הוא לא חושב על הריח של האוכל שלו, שעשוי להגעיל את שאר יושבי הכתה, והוא לא חושב על המורה בכיתה, שלא רוצה להסביר את החומר לתלמיד שלועס לו/לה בפנים.



המשך תרשים הרכיבים שהוצגו

- טענת נגד: יש תלמידים שיטענו כי אכילה בזמן השיעור עוזרת להם להתרכז, אך (הפרכה) – לפי דעתי היא דווקא מפריעה להם, כי היא דורשת התעסקות פיזית שמונעת מהם "לצלול" פנימה אל תוך השיעור עצמו.
- טענת נגד נוספת: בנוסף, יטענו אחרים כי שעה וחצי רצופות בין ההפסקות הן זמן ארוך מדי ללא אוכל, אך (הפרכה) – אני חושב שאם יאכלו התלמידים בכל הפסקה, וייעזרו בירקות בתפריט שלהם, הם לא ירגישו רעב במהלך השיעור.
- טענת נגד נוספת: ולבסוף, יהיו שיטענו כי שבבוקר הם לא רעבים ולכן לא יכולים לאכול בבית, אך (הפרכה) – אם הם יקומו מעט מוקדם יותר, הם יוכלו להתגבר בקלות על בעיה זו על ידי מתן זמן לגוף להיכנס אל תוך שגרת היום.



לסיכום....





עברית